

73
CIO
378.728.6
P699p

UNIVERSIDAD DE COSTA RICA
CENTRO REGIONAL DE OCCIDENTE

PLAN DE DESARROLLO INSTITUCIONAL

II SEMINARIO DE ANALISIS "CARLOS MONGE ALFARO"

ENCUESTA DIRIGIDA A LAS AUTORIDADES UNIVERSITARIAS
(Miembros del Consejo Universitario, Decanos,
Directores de Escuelas y de Institutos de
Investigaciones de la Ciudad
Universitaria "Rodrigo Facio"):
INFORME PRELIMINAR

Ciudad Universitaria "Carlos Monge Alfaro"

23 y 24 de agosto de 1984

C10
378
Hocac

C10
378.728.6
P699 p

Centro Universitario de Occidente
Biblioteca
Procesos Técnicos
105728
D. Inequice
300 -
24 SEP 1991

BIBLIOTECA OCCIDENTE-UCR

0105728

Plan de Desarrollo Institucional. II Seminario de Analisis Carlos Monge Alfaro: encue


0105728

Centro Universitario de Occidente
Servicios de Biblioteca

010215

En el marco de la formulación del Plan de Desarrollo Institucional del Centro Regional de Occidente de la Universidad de Costa Rica se consideró conveniente conocer las opiniones de las autoridades universitarias (Miembros del Consejo Universitario, Decanos, Directores de Escuelas y de Institutos de Investigaciones de la Ciudad Universitaria "Rodrigo Facio") acerca de la regionalización de la educación superior en general y del Centro Regional de Occidente en particular. El interés de recabar estas informaciones obedece a la necesidad de realizar un análisis de viabilidad inicial de las propuestas incluidas en el plan mencionado.

Para cumplir con esos propósitos se solicitó a las autoridades señaladas que contestaran un cuestionario elaborado para tal fin. El procedimiento metodológico seguido, así como los resultados obtenidos se presentan en este informe que es preliminar por cuanto no se agotan todas las posibilidades de descripción y análisis.

La Coordinadora del Plan de Desarrollo Institucional del Centro Regional de Occidente desea dejar constancia de su reconocimiento a los compañeros César Barrantes, Alvaro Navarro y Rocío Chacón que con interés y seriedad se responsabilizaron de las tareas de recolectar y tabular las informaciones.

De igual modo a las personas que brindaron su tiempo y su confianza para responder al cuestionario, en especial al MSc. Armando Acuña, miembro del Consejo Universitario, quien adjuntó al cuestionario un listado de valiosas observaciones y comentarios.

Haber recibido respuestas en 43 de los 68 cuestionarios enviados es la mejor muestra de la acogida que tuvo esta idea. Asimismo, es un indicador del apoyo -implícito o explícito- a la regionalización de la educación superior.

Arlette Pichardo Muñiz

Ciudad Universitaria "Carlos Monae Alvaro"

30 de julio de 1984

1. PROCEDIMIENTO METODOLÓGICO

En la elaboración y aplicación de la encuesta se utilizó el siguiente procedimiento metodológico:

1.1 Establecimiento de los fines perseguidos

El punto de partida fue definir los objetivos generales y específicos que se procuraban alcanzar. En tal sentido se estableció lo siguiente:

1.1.1 Objetivo general:

Recabar las opiniones de las autoridades universitarias acerca de la regionalización de la educación superior en el país con miras a recolectar informaciones útiles para el proceso de toma de decisiones del Centro Regional de Occidente.

1.1.2 Objetivos específicos:

- a) Indagar las opiniones de los entrevistados sobre:
 - la regionalización como instrumento para democratizar la educación superior,
 - el papel de los Centros Regionales de la Universidad de Costa Rica en el contexto de la educación superior,
 - las vías para desarrollar los Centros Regionales que puede utilizar la Universidad de Costa Rica.
- b) Determinar el nivel de conocimiento de los entrevistados acerca de las actividades académicas desarrolladas por el Centro Regional de Occidente.
- c) Conocer la opinión de los entrevistados sobre algunos aspectos específicos de la desconcentración y la descentralización.

1.2 Definición de los alcances

Un segundo aspecto que se consideró fue a quiénes debían solicitarles las informaciones. En este sentido, se decidió que debía ser a los Miembros del Consejo Universitario, Decanos, Directores de Escuelas y de Institutos de Investigaciones de la Ciudad Universitaria "Rodrigo Facio". Se excluyeron los miembros del Consejo de Rectoría, ya que con éstos se han sostenido varias reuniones con los mismos objetivos definidos en el punto anterior.

Luego se discutió si debía seleccionarse una muestra o cubrirse todo el universo. Teniendo en cuenta que se trataba de recabar opiniones de un universo muy reducido (68 personas) y que debía ponerse un margen de no respuestas, se optó por la última alternativa.

1.3 Selección del procedimiento para recoger las informaciones

Una de las decisiones cruciales de este trabajo fue sobre el tipo de procedimiento que se debía utilizar para recoger las informaciones. En ello se consideraron las ventajas y desventajas de cada uno y de acuerdo con el tiempo y los recursos humanos disponibles se optó por elaborar un cuestionario para distribuirlo entre los entrevistados. Además se decidió que el mismo debía ser anónimo para respetar la identidad de los informantes.

1.4 La elaboración del instrumento

Con base en los objetivos establecidos se procedió a elaborar el cuestionario. En el diseño del mismo se combinaron preguntas abiertas y cerradas. La utilización de estas últimas se consideró necesaria, ya que facilitan el manejo del instrumento y como la encuesta está dirigida a personas con múltiples y variadas ocupaciones, el factor tiempo incide en la decisión de brindar las respuestas solicitadas. Para identificar las alternativas respuestas a las preguntas cerradas se realizaron algunas entrevistas preliminares no estructuradas y se revisaron publicaciones y declaraciones de algunas autoridades universitarias en relación con los aspectos de interés para los objetivos de la encuesta. Además, en todas las preguntas cerradas se incluyó un punto de "otro" con el propósito de registrar aquellas respuestas que no correspondían a ninguna de las alternativas establecidas.

1.5 La prueba del instrumento

Tomando en cuenta las consideraciones anteriores se elaboró una primera versión del cuestionario que fue sometida a un proceso de prueba para determinar su eficacia. Los resultados de esta labor permitieron revisar y adecuar el instrumento antes de pasar al diseño definitivo del mismo.

1.6 Selección del personal responsable del trabajo de campo

Con el propósito de enviar y recoger las encuestas se solicitó colaboración a tres profesores del Departamento de Ciencias Sociales del Centro Regional de Occidente, que están familiarizados con este tipo de labores. Se les explicó el interés y objetivos de la encuesta y se les brindó las informaciones que pudieran requerir en el desarrollo del trabajo.

1.7 Aplicación de la encuesta

La encuesta se entregó a los entrevistados acompañada de una carta de presentación en la cual se les explicaba el interés del Centro Regional de Occidente en conocer sus opiniones y se les instaba a proporcionar las informaciones. Además, se les señalaba la fecha en que se pasaría a recoger. En algunos casos, los entrevistados devolvieron la encuesta en la fecha indicada, mientras que en otros fue necesario realizar una segunda o tercera visita, incluso hubo quienes la enviaron por correo.

El número de cuestionarios enviados y recibidos completos fue el siguiente:

DESTINATARIO	CUESTIONARIOS	
	Entregados	Pecibidos completos
Miembros del Consejo Universitario	11	5
Decanos	13	8
Directores de Escuelas	36	25
Directores de Institutos de Investigaciones	8	5
T O T A L	68	43

De las 23 encuestas que no fueron contestadas, una fue devuelta por estar la Escuela en proceso de elección del Director y en otra se negaron a responder.

1.8 Tabulación de los resultados

Una vez recibidas las encuestas fueron revisadas para determinar si estaban completas todas las preguntas o se advertían incoherencias o contradicciones en el manejo del instrumento. Luego se procedió a codificar las respuestas. En relación con las preguntas abiertas se elaboró un cuidadoso inventario de las respuestas y luego se establecieron algunas categorías, en la mayoría de los casos se respetó la forma en que habían sido expresadas. Por no disponer de facilidades para el procesamiento mecánico de los datos la labor de tabulación se hizo manualmente y de manera muy simple, por lo cual no se extraen todas las posibilidades de información contenidas en las encuestas.

1.9 Elaboración del informe final

Dado el interés por presentar los resultados de la encuesta a la mayor brevedad posible, de modo que fueran útiles para los fines establecidos, se consideró oportuno elaborar un informe preliminar -fundamentalmente descriptivo- conteniendo las cuestiones más generales derivadas de las informaciones recolectadas y destacando las respuestas más significativas en el conjunto.

2. RESULTADOS DE LA ENCUESTA

2.1 Algunas consideraciones generales

Con base en los resultados de la encuesta es posible plantear que, en términos generales, los entrevistados manifiestan un apoyo a la democratización de la educación superior en el país y a la regionalización como instrumento de ésta. En efecto, al preguntar a los entrevistados sobre el aporte de la democratización, el 30.2% que había

contribuido a que personas de escasos recursos con aptitudes para seguir estudios superiores pudieran ingresar a la universidad y el 23.3% respondió que había permitido que todas las personas, independientemente de su condición económica, pudieran ingresar a la universidad. Asimismo, el 69.8% contestó que la regionalización es una forma de democratizar la educación superior y el 60.5% señaló que los centros regionales son la presencia de la Universidad de Costa Rica en las diferentes zonas del país.

En cuanto a las vías que la Universidad de Costa Rica puede utilizar para su expansión y/o consolidación, el 44.2% de los entrevistados respondió que se debía favorecer el desarrollo de los centros regionales sin afectar demasiado a la sede central; mientras que el 7% señaló que se debía congelar el crecimiento de los centros y otro 7% contestó que debía cumplirse con el acuerdo de la Asamblea Colegiada Representativa que establece preferencia en la financiación de los centros regionales. Es significativo que sólo el 2.3% (una persona) se manifestó a favor de eliminar los centros regionales y concentrar todos los recursos en la sede central.

Con respecto a las políticas académicas de la Universidad de Costa Rica y a los mecanismos operativos para llevarla a la práctica prevalecieron las respuestas relacionadas con la desconcentración. Así, el 48.8% de los encuestados señaló que debía ser política académica de la Universidad de Costa Rica desconcentrar todas o algunas actividades hacia los centros regionales y sólo el 11.6% escogió la alternativa de la descentralización. Asimismo, el 34.9% de los encuestados contestaron que el Centro Regional de Occidente debe ser un ente desconcentrado, en que todas las decisiones se tomen en la sede central, y el 18.6% que debía ser un ente desconcentrado en que algunas decisiones se tomen en la sede central. Mientras que un 25.6% (15 entrevistados) coincidieron en que debía ser un ente con autonomía administrativa descentralización académica y capacidad para definir políticas específicas en los ámbitos de su quehacer cotidiano, y sólo una persona contestó que debía otorgársele facultades de universidad autónoma. En relación con estas cuestiones es útil destacar que los entrevistados, en su mayoría, utilizan indistintamente los términos de desconcentración y descentralización.

En lo referente a quienes deben tomar la decisión de abrir, congelar o cerrar una carrera en los centros regionales el 44.2% considera que debe ser una responsabilidad compartida entre la sede central y los centros regionales. El 25.6% contestó que debe ser atribución del Consejo Universitario. El 11.6% señaló que debe estar en manos de las Asambleas de Escuelas de la sede central.

En la opinión que le merece a los entrevistados el Centro Regional de Occidente se nota una tendencia muy marcada a usar términos valorativos, a pesar de que la pregunta se dejó abierta para que los entrevistados elaboraran las respuestas. El 39.5% respondieron de excelente a buena, el 2.3% regular y el 7% mala. El 25.6% no contestaron y el 14% dijo desconocer las actividades del Centro Regional de Occidente. Esto último es muy importante pues en las respuestas se observa una relación entre las opiniones de los entrevistados y el nivel de conocimiento de los proyectos realizados o en realización. En tal sentido,

el 76.4% dijo desconocerlos totalmente y el 30.2% tiene un conocimiento parcial, como se deriva del hecho de que el 53.9% sólo mencionó un proyecto y el restante 46.1% dijo conocer varios, aunque no mencionó ninguno en particular. En cuanto a las vías por las cuales se enteraron de la existencia de los proyectos, al parecer la más común, es la directa; aunque algunos mencionaron los medios de comunicación social y el Boletín Tremedal.

Con respecto a las actividades académicas realizadas o en proceso que se coordinan entre las unidades académicas de la Ciudad Universitaria "Rodrigo Facio" el 52.6% dijo que habían realizado actividades académicas y el 47.4% que estaban en proceso. En ambos casos se destacan las actividades docentes (carreras o tramos de carreras, cursos básicos o de servicios) con 85% y 72.4%, respectivamente. En relación con dificultades encontradas en la ejecución de las actividades 9 personas contestaron afirmativamente, de las cuales 5 señalaron problemas de comunicación y coordinación, 3 de transporte y una no especificó.

En cuanto a los interesados en llevar adelante actividades académicas en coordinación con el Centro Regional de Occidente el 65.1% contestó afirmativamente, el 25.6% no respondió y el 9.3% respondió negativamente. Entre los que contestaron afirmativamente el 49.9% se refirió a actividades docentes (carreras o tramos de carreras, cursos básicos o de servicios), el 14.3% mencionó investigaciones en diversas áreas, el 10.7% señaló actividades de docencia, investigación y acción social y el 3.6% no especificó.

La opinión acerca de si el Centro Regional de Occidente debe tener capacidad para decidir cuáles opciones académicas brindar es negativa en el 58.1% de los casos. Las razones aducidas es que esto debe hacerse en coordinación con la sede (44%), ser parte de las políticas generales de la institución (20%), ser responsabilidad de las facultades y escuelas de la sede central (16%), puede proponer, pero no decidir (8%) y otras razones variadas (12%). Esta situación varía radicalmente cuando se trata de identificar proyectos de investigación y acción social. A este respecto el 76.7% de las respuestas fueron positivas.

En cuanto a la labor realizada por el Centro Regional de Occidente el 62.8% de las respuestas se agrupan en las categorías muy importante e importante. El 14% respondió que medianamente importante, el 11.6% dijo no saber y el 11.6% no respondió.

Debido a que el desempleo profesional es un tema muy de actualidad, se consideró conveniente preguntar a los entrevistados si consideran que el país necesite más profesionales. Las respuestas fueron las siguientes: el 67.4% contestó afirmativamente, pero algunos aclaran que es necesario planificar los programas docentes y especificar cuáles son los campos que deben desarrollarse, el 11.6% respondió que no, el 17.3% no contestó y el 4.7% dijo que no sabe.

Finalmente, con base en las informaciones recolectadas es clara la necesidad de que el Centro Regional planifique una política más agresiva de coordinación, comunicación y difusión de actividades con las unidades académicas de la Ciudad Universitaria "Rodrigo Facio". Así como también que identifique mecanismos operativos para hacer efectivo el interés manifestado en coordinar actividades académicas con el Centro Regional de Occidente y apoyar el desarrollo del mismo.

2.2 Cuadros estadísticos

Cuadro N°1 La democratización de la educación ha contribuido a:

C A T E G O R I A S	NUMERO DE CASOS	
	Absoluto	Relativo
1. que personas de escasos recursos económicos, independientemente de sus aptitudes para seguir estudios superiores, ingresen a la Universidad.	1	2.3
2. que personas de escasos recursos económicos, con aptitudes para seguir estudios superiores, puedan ingresar a la Universidad.	13	30.2
3. que las universidades tengan estudiantes mediocres.	4	9.3
4. que todas las personas, independientemente de su condición económica, puedan ingresar a la Universidad.	10	23.3
5. que el país tenga una población con alto nivel educativo.	3	7.0
6. que el país tenga uno de los mejores indicadores en materia en América Latina.	1	2.3
7. combinación de alternativas (1 y 2, 1 y 3, 1 y 4, 1 y 5, 2 y 3, 2 y 4, 1, 2 y 3, 1, 2, 4 y 5).	8	18.6
8. que se opte por estudiar en la universidad, menospreciando otras opciones.	1	2.3
9. que se creen expectativas a un gran sector de la población sin que existan posibilidades reales satisfacerlas.	1	2.3
10. no sabe.	-	-
11. n. r.	1	2.3
T O T A L	43	100.0

Cuadro N°2 La regionalización es una forma de democratizar la educación.

C A T E G O R I A	NUMERO DE CASOS	
	Absoluto	Relativo
Sí	30	69.8
No	9	20.9
No sabe	3	7.0
N. r.	1	2.3
T O T A L	43	100.0

Cuadro N°3 Opinión sobre que los Centros Regionales son:

C A T E G O R I A S	NUMERO DE CASOS	
	Absoluto	Relativo
1. mini Universidades que pretenden llegar a ser como la Ciudad Universitaria "Rodrigo Facio"	1	2.3
2. centros de enseñanza universitario con un nivel académico inferior al de la Ciudad Universitaria "Rodrigo Facio".	6	14.0
3. los dos anteriores.	6	14.0
4. la presencia de la Universidad de Costa Rica en diferentes zonas del país.	26	60.5
5. combinación de alternativas (2 y 4)	3	7.0
6. no sabe.	1	2.3
7. n. r.	-	-
T O T A L	43	100.0

Cuadro N°4 Medidas que debería tomar la Universidad de Costa Rica

C A T E G O R I A S	NUMERO DE CASOS	
	Absoluto	Relativo
1. eliminar los centros regionales y concentrar todos sus recursos en la Sede Central.	1	2.3
2. congelar el crecimiento de los centros regionales y dedicar sus recursos al fortalecimiento de la Sede Central.	3	7.0
3. cumplir con el acuerdo de la Asamblea Colegiada Representativa que establece preferencia en la financiación de los centros regionales.	3	7.0
4. favorecer el desarrollo de los centros sin afectar demasiado la Sede Central.	19	44.2
5. Combinación de alternativas (1 y 2, 1 y 5, 2 y 4, 3 y 4, 4 y 5)	6	14.0
6. especializar el desarrollo de los centros con base en las necesidades de la zona.	3	7.0
7. desarrollar los centros sin duplicar a la Sede.	2	4.6
8. descentralizar actividades hacia los centros regionales.	2	4.6
9. evaluar el desarrollo de los centros regionales	2	4.6
10. hacer depender a los centros regionales de la Sede.	1	2.3
11. favorecer el desarrollo de ambos.	1	2.3
12. no sabe.	-	-
13. n. r.	-	-
T O T A L	43	100.0

Cuadro N°5 Aspectos que deben considerarse en la política académica de la Universidad de Costa Rica.

C A T E G O R I A S	NUMERO DE CASOS	
	Absoluto	Relativo
1. concentrar las actividades en la Sede	6	14.0
2. desconcentrar actividades de la Sede, desarrollándolas en los centros regionales.	14	32.5
3. descentralizar actividades de la Sede, desarrollándolas en los centros regionales.	5	11.6
4. que los centros regionales respondan a necesidades de sus zonas.	6	14.0
5. desconcentrar algunas actividades de la sede central	3	7.0
6. combinación de alternativas (2 y 3; 1, 2 y 4)	4	9.3
7. otro	3	7.0
8. no sabe	1	2.3
9. n. r.	1	2.3
T O T A L	43	100.0

Cuadro N°6 Quiénes deben tomar la decisión de abrir, congelar o cerrar una carrera en los Centros Regionales.

C A T E G O R I A S	NUMERO DE CASOS	
	Absoluto	Relativo
1. las asambleas de escuela de la sede central	5	11.6
2. el Consejo Universitario	11	25.6
3. las autoridades de los centros regionales	1	2.3
4. debe ser una responsabilidad compartida entre la sede central y los centros regionales	19	44.2
5. combinación de alternativas (1 y 2; 1, 2 y 3)	2	4.7
6. el Rector.	1	2.3
7. las asambleas de escuelas de la sede central y la Vicerrectoría de Docencia.	1	2.3
8. depende si es carrera desconcentrada o descentralizada	1	2.3
9. no sabe.	-	-
0. n. r.	2	4.7
T O T A L	43	100.0

Cuadro N°7 Opinión acerca del Centro Regional de Occidente

C A T E G O R I A S	NUMERO DE CASOS	
	Absoluto	Relativo
1. excelente, muy buena o buena	17	39.5
2. regular	1	2.3
3. mala	3	7.0
4. cumple sus objetivos	2	4.7
5. se ha desarrollado mucho	2	4.7
6. ninguna	1	2.3
7. no lo conoce	6	14.0
8. n. r.	11	25.6
T O T A L	43	100.0

Cuadro N°8 Conocimiento de los proyectos que se desarrollan en el Centro Regional de Occidente

C A T E G O R I A S	NUMERO DE CASOS	
	Absoluto	Relativo
1. Sí	13	30.2
2. No	29	67.4
9. n. r.	1	2.3
T O T A L	43	100.0

Cuadro N°9 Proyectos del Centro Regional de Occidente que conocen los entrevistados

P R O Y E C T O S	NUMERO DE CASOS	
	Absoluto	Relativo
Varios (sin especificar)	6	46.1
Carrera de Trabajo Social	1	7.7
Tramo de la carrera de Derecho	1	7.7
Etapa Básica de Música	1	7.7
Química	1	7.7
Filosofía	1	7.7
Carreras de educación	1	7.7
Enseñanza de la matemática	1	7.7
n. r.	-	-
T O T A L	13	100.0

Cuadro N° 10 Vías por las cuales se han enterado de la existencia de los proyectos

V I A S	NUMERO DE CASOS	
	Absoluto	Relativo
Docentes del C.R.O.	5	38.5
Varias vías (incluye boletín Tremedal, comunicaciones personales, informes de autoridades, medios de comunicación social)	4	30.8
Consejos Asesores	2	15.3
Seminarios	1	7.7
No muy bien especificada	1	7.7
n. r.	-	-
T O T A L	13	100.0

Cuadro N° 11 Desarrollo de actividades académicas en coordinación con el Centro Regional de Occidente

C A T E G O R I A S	NUMERO DE CASOS	
	Absoluto	Relativo
1. Sí	20	52.6
2. No	12	31.6
9. n. r.	6	15.8
T O T A L	38	100.0

Cuadro N° 12 Tipo de actividades académicas que desarrollan en coordinación con el Centro Regional de Occidente

A C T I V I D A D E S	NUMERO DE CASOS	
	Absoluto	Relativo
Carreras o tramos de carreras	11	55
Cursos básicos	3	15
Cursos de servicios	3	15
Proyecto de acción social	1	5
No específica	1	5
No responde	1	5
T O T A L	20	100

Cuadro N°13 Actividades académicas que se han coordinado con el Centro Regional de Occidente

C A T E G O R I A S	NUMERO DE CASOS	
	Absoluto	Relativo
1. Sí	18	47.4
2. No	12	31.6
3. N.S.	3	7.9
4. N.R.	5	13.1
T O T A L	38	100.0

Cuadro N°14 Tipo de actividades académicas desarrolladas en coordinación con el Centro Regional de Occidente

C A T E G O R I A S	NUMERO DE CASOS	
	Absoluto	Relativo
Carreras o tramos de carreras	7	39.0
Cursos básicos	3	16.7
Cursos de servicios	3	16.7
Proyectos de acción social e investigación	2	11.1
Comisión de creación de los centros regionales	1	5.5
Conferencias	1	5.5
No responde	1	5.5
T O T A L	18	100.0

Cuadro N°15 Dificultades encontradas en la ejecución de las actividades académicas desarrolladas en coordinación con el C.R.O.

C A T E G O R I A S	NUMERO DE CASOS	
	Absoluto	Relativo
Sí	9	33.3
No	8	29.6
N.S.	2	7.5
N.R.	8	29.6
T O T A L	27	100.0

Cuadro N°16 Tipo de dificultades encontradas en la ejecución de las actividades académicas

C A T E G O R I A S	NUMERO DE CASOS	
	Absoluto	Relativo
Falta comunicación y coordinación	5	55.6
Problemas de transporte	3	33.3
No bien especificada	1	11.1
No sabe	-	-
N.R.	-	-
T O T A L	9	100.0

Cuadro N°17 Razones por las cuales no han coordinado actividades con el Centro Regional de Occidente

C A T E G O R I A S	NUMERO DE CASOS	
	Absoluto	Relativo
No se ofrecía la carrera en el C.R.O.	1	4.0
No han habido gestiones de parte del C.R.O.	5	20.0
Falta de comunicación, coordinación o información	5	20.0
Por el tipo de carrera	1	4.0
Por resistencia al control	1	4.0
Sólo hay recursos para las necesidades de la Meseta Central	1	4.0
La Sede puede cubrir las necesidades de todo el país	1	4.0
N.S.	1	4.0
N.R.	9	36.0
T O T A L	25	100.0

Cuadro N°18 Interés en coordinar actividades académicas con el C.R.O.

C A T E G O R I A S	NUMERO DE CASOS	
	Absoluto	Relativo
Sí	28	65.1
No	4	9.3
N.R.	11	25.6
T O T A L	43	100.0

Cuadro N°19 Razones por las cuales no están interesados en coordinar actividades académicas con el C.R.O.

C A T E G O R I A S	NUMERO DE CASOS	
	Absoluto	Relativo
No existen los mismos intereses	1	25
No hay afinidad académica, ni de investigación	2	50
Existen muchos compromisos con otros centros regionales	1	25
N.R.	-	-
T O T A L	4	100

Cuadro N°20 Tipo de actividades académicas que estarían interesados en coordinar con el Centro Regional de Occidente

A C T I V I D A D E S	NUMERO DE CASOS	
	Absoluto	Relativo
Carreras o tramos de carreras	10	35.7
Investigaciones	4	14.3
Cursos de servicios	2	7.1
Programas de extensión docente	2	7.1
Docencia, investigación y acción social	3	10.7
Los que sean de interés	1	3.6
N.R.	6	21.5
T O T A L	28	100.0

Cuadro N°21 Opinión sobre si el C.R.O. debe tener capacidad para decidir cuales opciones académicas brindar

C A T E G O R I A S	NUMERO DE CASOS	
	Absoluto	Relativo
Sí	13	30.2
No	25	58.1
N.S.	3	7.0
N.R.	2	4.7
T O T A L	43	100.0

Cuadro N° 22 Razones por las cuales el CRO. no debe tener capacidad para decidir cuáles opciones académicas brindar

R A Z O N E S	NUMERO DE CASOS	
	Absoluto	Relativo
-Debe hacerse en coordinación con la sede central	14	44
-Debe ser responsabilidad de las facultades y escuelas de la sede central	4	16
-Debe proponer, pero no decidir	2	8
-Debe ser parte de las políticas generales de la institución	5	20
-Se corre el riesgo de duplicar	1	4
-Le corresponde al Consejo Universitario	1	4
-Es conveniente respetar el criterio de desconcentración de la Universidad de Costa Rica	1	4
-N.R.	-	-
T O T A L	25	100

Cuadro N° 23 Opinión acerca de si el CRO debe tener capacidad para identificar las áreas prioritarias de investigación y acción social?

C A T E G O R I A S	NUMERO DE CASOS	
	Absoluto	Relativo
Sí	33	76.7
No	6	14.0
N.S.	3	7.0
N.R.	1	2.3
T O T A L	43	100.0

Cuadro N°24 Tipos de carreras que el Centro Regional de Occidente debe brindar.

T I P O S	NUMERO DE CASOS
A	
1. Cortas	24
2. Largas	16
3. N.R.	3
B	
1. Desconcentradas	23
2. Descentralizadas	13
3. Propias	16
N.R.	5
C	
1. Diplomados	18
2. Tramos de carreras	23
3. Bachilleratos	21
4. Licenciaturas	14
5. Cursos de especialización	11
N.R.	4

Cuadro N°25 Opinión acerca de si el CRO debe ser un ente desconcentrado o descentralizado

C A T E G O R I A S	NUMERO DE CASOS	
	Absoluto	Relativo
1. Ente desconcentrado	15	34.8
2. Ente con autonomía administrativa, descentralización académica y capacidad para definir políticas específicas en los ámbitos de su quehacer cotidiano.	11	25.6
3. Organismo con autonomía absoluta	0	0
4. Universidad autónoma	1	2.3
5. Ente desconcentrado (en que algunas decisiones se tomen en la sede)	8	18.6
6. Combinación de alternativas (1 y 2)	3	7.0
7. N.S.	2	4.7
8. N.R.	3	7.0
T O T A L	43	100.0

Cuadro N°26 Opinión sobre la labor que cumple el CRO en el contexto de la educación superior.

O P I N I O N	NUMERO DE CASOS	
	Absoluto	Relativo
Muy importante	14	32.6
Importante	13	30.2
Medianamente importante	6	14.0
Poco importante	-	-
N.S.	5	11.6
N.R.	5	11.6
T O T A L	43	100.0

Cuadro N°27 Opinión acerca de si el país necesita más profesionales?

O P I N I O N	NUMERO DE CASOS	
	Absoluto	Relativo
Sí	29	67.4
No	5	11.6
N.S.	2	4.7
N.R.	7	17.3
T O T A L	43	100.0

Cuadro N°28 Opinión acerca de si el CRO tiene capacidad para formar profesionales?

O P I N I O N	NUMERO DE CASOS	
	Absoluto	Relativo
Sí	27	62.8
No	1	2.3
NS.	6	14.0
N.R.	9	20.9
T O T A L	43	100.0

ANEXO N° 1: Cuestionario

CENTRO REGIONAL DE OCCIDENTE

"Ciudad Universitaria Carlos Monge Alfaro"

6 de junio de 1984
Ref.: D-CRO-320-84

Señores
Miembros del Consejo Universitario
Decanos de Facultad
Directores de Escuela
Directores de Institutos de Investigación
UNIVERSIDAD DE COSTA RICA

Muy estimados señores:

Preocupados por definir las posibilidades y perspectivas de acción como institución de enseñanza superior y seguros de cumplir con los principios de regionalización de la educación superior, tal como lo señala el Estatuto Orgánico, nos permitimos solicitarle tenga a bien contestar el cuestionario adjunto, el cual pasaremos a recoger el 26 del mes en curso.

La información que usted nos brinde contribuirá a la elaboración del Plan de Desarrollo Institucional 1984-1987, que debemos entregarle al Consejo Universitario el 31 de julio del presente año.

Agradeciéndole de antemano su interés, me suscribo con toda consideración y aprecio,

Dr. Nelson Gutiérrez Espeleta
DIRECTOR

Cc: Archivo

gru.-

ANEXO N° 2: Comunicación del MSc. Armando Acuña, Miembro del Consejo Universitario.

20 de junio de 1984
CU-283-6-84

Dr. Nelson Gutiérrez
Director
Centro Regional de Occidente
SAN RAMON

Estimado Dr. Gutiérrez:

Adjunto encontrará la fórmula que Ud. se sirvió enviarme personalmente con uno de sus distinguidos colaboradores. Además de lo expresado en ella, deseo resumir seguidamente los aspectos relevantes de mi pensamiento sobre el desarrollo de los Centros Regionales:

1. Se debe admitir el número de estudiantes que tuvieron las mejores notas de admisión -sin mínimo preestablecido- que permita la capacidad máxima de cada Centro.
2. Todos los estudiantes de primer ingreso deben matricularse en los Programas del Sistema de Educación General que administre el Centro, cada uno de éstos con orientación definida y con varias opciones para el futuro del estudiante.
3. De conformidad con el desarrollo de los programas del Sistema de Educación General, cada Centro debe dar las carreras cortas, largas, descentradas, descentralizadas, etc. de mayor demanda de acuerdo con su importancia para la zona y para los intereses de los educandos egresados del Sistema de Educación General.
4. Los programas de Acción Social deben ser promovidos en forma agresiva y eficiente en los Centros Regionales, para atender rápidamente las necesidades de cada región: programas y cursos de capacitación, refresco, instrucción general, educación general, etc.
5. La apertura y cierre de los programas de docencia, acción social deben decidirse por las autoridades competentes de la Universidad de Costa Rica, considerando a éstas como el grupo de funcionarios que toman las decisiones conjuntamente en un determinado campo, de todos los recintos (Sede Central y Centros Regionales) de la Institución. Una vez definidos estos aspectos de política y dirección general, cada Centro debe tener la autonomía y facilidades necesarias para administrarse independientemente y darse su propia fisionomía.
6. Creo que por ahora, la investigación debe hacerse en los Institutos y Centros de Investigación, los cuales utilizan las facilidades físicas y humanas de los Centros Regionales. Los profesores de los Centros Regionales que deseen realizar investigación, preferiblemente deben ser estimulados para que se adscriban a esas entidades de investigación.

Con mi reconocimiento por la forma en que Ud. conduce este estudio y agradeciendo su deferencia de tomar en cuenta nuestras opiniones, me es grato suscribirme, de Ud. muy atentamente,

Firma: Lic. Armando Acuña
Miembro Consejo Universitario

yru.-

UNIVERSIDAD DE COSTA RICA
CENTRO REGIONAL DE OCCIDENTE

CUESTIONARIO PARA AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD DE COSTA RICA

- 1.- A su juicio la democratización de la Educación Superior en Costa Rica ha contribuido a:
1. que personas de escasos recursos económicos, independientemente de sus aptitudes para seguir estudios superiores, ingresen a la Universidad,
 2. que personas de escasos recursos económicos, con aptitudes para seguir estudios superiores, puedan ingresar a la Universidad,
 3. que las universidades tengan estudiantes mediocres,
 4. que todas las personas, independientemente de sus condiciones socioeconómicas puedan ingresar a la Universidad,
 5. que el país tenga una población con alto nivel educativo,
 6. que el país tenga uno de los mejores indicadores en materia de educación en América Latina,
 7. otro (especifique) 105728
-
8. no sabe,
9. n.r.
- X 105728 378.728.6
c.l. P699p
- 2.- Considera usted que la regionalización es una forma de democratizar la Educación Superior?
1. SI 2. NO 3. no sabe 9. n.r.
- 3.- Para usted, qué son los centros regionales de la Universidad de Costa Rica?
1. mini-universidades que pretenden llegar a ser como la Ciudad Universitaria Rodrigo Facio,
 2. centros de enseñanza universitaria con un nivel académico inferior al de la Ciudad Universitaria Rodrigo Facio,
 3. los dos anteriores,
 4. la presencia de la Universidad de Costa Rica en las diferentes zonas del país,
 5. Otro (especifique) _____
-
8. no sabe,
9. n.r.

4.- En su opinión la Universidad de Costa Rica debería:

1. eliminar los centros regionales y concentrar todos sus recursos en la Sede Central,
 2. congelar el crecimiento de los centros regionales y dedicar sus recursos al fortalecimiento de la Sede Central,
 3. cumplir con el acuerdo de Asamblea Col. Representativa, que establece preferencia en la financiación de los centros regionales,
 4. favorecer el desarrollo de los centros sin afectar demasiado a la Sede Central,
 5. otro (especifique)
-
8. no sabe,
 9. n.r.

5.- Considera usted que la política académica de la Universidad de Costa Rica debería ser:

1. concentrar las actividades en la Sede Central,
 2. desconcentrar actividades de la Sede Central, desarrollándolas en los centros regionales,
 3. descentralizar actividades de la Sede Central, desarrollándolas en los centros regionales,
 4. otro (Especifique)
-
8. no sabe,
 9. n.r.

6.- Según su criterio, cuáles de las siguientes alternativas corresponden a la desconcentración académica y cuáles a la descentralización académica?

1. brindar en los centros regionales las mismas carreras que se ofrecen en la Sede Central,
 2. brindar en los centros regionales aquellas carreras que puedan responder a las necesidades de la zona y que también se imparten en la Sede Central.
 3. brindar en los centros regionales carreras que se imparten en la Sede Central, pero con programas diferentes,
 4. brindar en los centros regionales aquellas carreras que puedan responder a las necesidades de la zona, aunque no se impartan en la Sede Central,
 5. combinación de alternativas, (indique cuáles)
-

- 6. otro (Especifique) _____
- 8. no sabe, _____
- 9. n.r. _____

- La decisión de abrir, congelar o cerrar una carrera en los centros regionales debe ser tomada por:

- 1. las asambleas de Escuela de la Sede Central,
- 2. el Consejo Universitario,
- 3. las autoridades universitarias de los centros regionales,
- 4. debe ser una responsabilidad compartida entre la Sede Central y los centros regionales,
- 5. otro (especifique) _____
- 6. no sabe, _____
- 9. n.r. _____

- Qué opinión tiene usted del Centro Regional de Occidente (C.R.O.)?

Tiene conocimiento de los proyectos docentes, de investigación y acción social que se desarrollan en el C.R.O.?

- 1. SI
- 2. NO (pase a preg. 11)

↓
De cuáles? _____

A través de cuáles vías se ha enterado de la existencia de esos proyectos?

11.- La Facultad, Escuela o Instituto de Investigación que usted dirige está desarrollando algunas actividades académicas en coordinación con el C.R.O.?

1. SI

2. NO

↓
Cuáles?

12.- La Facultad, Escuela o Instituto de Investigación que usted dirige ha desarrollado algunas actividades académicas en coordinación con el C.R.O.?

1. SI

2. NO (pase a preg. 14)

3. no sabe

↓
Cuáles?

13.- En la ejecución de esas actividades académicas, ha tenido algunas dificultades?

1. SI

2. NO

3. no sabe

↓
Cuáles?

(PASE A PREGUNTA N° 15)

14.- Por cuáles razones la Facultad, Escuela o Instituto de Investigación que usted dirige no ha coordinado actividades académicas con el C.R.O.?

La Facultad, Escuela o Instituto de Investigación que usted dirige tendría interés en coordinar algunas actividades académicas con el C.R.O.?

1. SI

2. NO

↓
Cuáles?

(SI CONTESTO "SI" pase a la pregunta 17)

Por cuáles razones la Facultad, Escuela o Instituto que usted dirige no está interesado en coordinar algunas actividades con el C.R.O.?

7.- Considera usted que el C.R.O. debe tener capacidad para decidir cuáles opciones académicas brindar?

1. SI

2. NO

8. no sabe

9. n.r.

↓
Por qué?

Considera usted que el C.R.O. debe tener capacidad para identificar cuáles son las áreas prioritarias para desarrollar proyectos de investigación y acción social?

1. SI

2. NO

8. no sabe

9. n.r.

↓
Por qué?

19.- En su opinión el C.R.O. debe brindar carreras: (Marque todas las alternativas que considere)

- | | | |
|-----------|---------------------|--|
| 1. cortas | 1. desconcentradas | 1. diplomados |
| 2. largas | 2. descentralizadas | 2. tramos de carreras |
| | 3. propias | 3. bachilleratos |
| | | 4. licenciaturas |
| | | 5. cursos de especialización universitaria |

20.- Considera usted que el C.R.O. debería ser:

1. un ente desconcentrado (en que todas las decisiones se tomen en la Sede Central),
2. un ente con autonomía administrativa, descentralización académica y capacidad para definir políticas específicas en los ámbitos de su quehacer cotidiano,
3. un organismo con autonomía absoluta (dentro del marco de la Universidad Costa Rica),
4. una universidad autónoma,
5. otro (especifique)

8. no sabe,

9. n.r.

21.- A su juicio el C.R.O. está cumpliendo una labor importante en el contexto de Educación Superior Costarricense?

1. muy importante,
2. importante,
3. medianamente importante,
4. poco importante
8. no sabe
9. n.r.

22.- En su opinión en el país se necesita más profesionales?

- | | | | |
|-------|---------------|------------|---------|
| 1. SI | 2. NO | 8. no sabe | 9. n.r. |
| | ↓
Por qué? | | |

(SI CONTESTO "NO", HA TERMINADO SU ENTREVISTA).

considera usted que el C.R.O. tiene capacidad para contribuir a la formación de los profesionales que necesita el país?

1. SI 2. NO 3. no sabe 4. n.r.

↓
Por qué? _____

OBSERVACIONES:

¡GRACIAS POR SU COLABORACION!

